

日本共産党の広次忠彦です。通告にそって、1問1答方式で質問します。

最初に、固形燃料（RPF）製造工場の火災にかかわって質問します。この工場では、廃プラスチックや建築廃材などから、固形燃料をリサイクルしています。工場に併設して、4つのストックヤードあり、原料に応じて分類・貯蔵していました。当該事業所からは、「火災は、8月22日午後10時過ぎに発生、3日後の25日午後2時ごろ鎮火。火災の原因は、『自然発火』」という内容の報告を受けました。

火災がおこって、1日後の夜などに、敷戸の住民から「外に出ていると、眼やのどが痛い。だいじょうぶだろうか」「ウォーキングしてて、本当にのどが少し痛くなりましたよ」などの相談や声が寄せられました。「心配でしたら、外に出ないとか、一時的に避難してはどうか」と、相談者には返事をしました。そこで質問しますが、廃プラスチックなどが、「野焼き」状態となったのですが、ダイオキシン類などによる健康などへの影響はないといえるでしょうか、見解を求めます。（質問1）

4つのストックヤードで、同じ時間帯に、発火または引火するほどの気象条件であったこととなります。当該の工場では、原料は野積み状態だと思われませんが、4つのブロックに分けていたとはいえ、火災などへの対応として、十分な対応といえるでしょうか、見解を求めます。（質問2）

火災が発生した翌々日、市・環境部長名で、市内の産業廃棄物処理業者に、「許可業者における火災事故等の防止について」との文書を送付しています。これ自体は、重要な対応だと思います。ところで、今回の通知は、現状の施設の

状態での注意喚起になっていると思います。火災などを発生させないための施設改善などの対策も必要だと考えます。そこで質問しますが、可燃物を原料とする工場で、原料保管のあり方を検討する必要があるのではないのでしょうか、見解を求めます。(質問3)

つぎの質問にうつります。小学校の学校給食を業務委託することが提案されています。「官民の役割分担の明確にし、民間活力の活用に努めるなど、常に効率的かつ効果的な事務の執行による、市民サービスの維持・向上を図るとされており、学校給食も社会情勢に応じた効率的な運営が求められる」としています。そして、平成29年度からは3校、その後段階的に民間への業務委託をすすめるとしています。

そこで質問しますが、施設・業務の管理の責任体制はどのようになるのでしょうか、見解を求めます。(質問4)

1校に1事業者とはならないと思います。担当する学校数が増えると、地元食材や地元事業者からの調達が困難になるとことが予想されますが、どのように対応されるのでしょうか、見解を求めます。

こうした業務委託が、今後、自校方式からセンター方式への布石になることは許せません。自校方式を堅持する考えを変えないと明言できるのでしょうか、見解を求めます。(質問5)

つぎの質問にうつります。都市計画行政について、1点目に、府内中央口広場の改良についてです。バスターミナルの屋根の形状などから、雨の時に濡れるので、雨除けの壁を設置することが提案されています。これによる通風の影

響、混雑時や公園のベンチからの通行などは、どのように考えているのでしょうか、見解を求めます。(質問6)

壁より屋根の形態を変えた方が、よいのではないのでしょうか。

バスロータリーの時刻表示についてですが、乗り場付近まで行かないと、時刻表はありません。府内中央口付近と国道10号交差点付近に、全体的な時刻表とバスロケーションシステムを設置して、旅行者や利用者の利便性向上に資する考えはないのでしょうか、見解を求めます。(質問7)

つぎの質問にうつります。公園の管理について質問します。「雨が降ったあと、ブランコの下に水が溜まっていて遊べない。何とかしてほしい」との声が寄せられています。市内の公園のなかには、ブランコの下などに「ブランコマット」が敷かれるなどの対策がとられています。

そこで質問しますが、市内全部の公園のブランコやすべり台の下に「ブランコマット」をおいてはどうでしょうか、見解を求めます。(質問8)

「公園にごみが散乱して見苦しい」などの声が寄せられています。愛護会などで月に1回程度の掃除をされていたり、市が直接掃除している公園があります。そのなかで、市が独自にごみを回収している公園は、765公園のうち、週6回から月1回とまちまちですが379公園と聞いています。また公園全体のごみを回収するのではなく、ごみ箱のごみのみ回収する公園が228公園と聞いています。

そこで質問しますが、市が独自にごみ回収している全公園で、公園全体のごみを回収するようにはどうでしょうか、見解を求めます。(質問9)

つぎの質問にうつります。農林水産行政については、鳥獣被害対策について質問します。この間、多くの議員から質問がされていますし、市議会市民意見交換会でも、要望や意見が出されています。防護柵や電気柵などの対策を講じるための補助金も出されていますが、基本的に被害の減少や解決の展望は見いだせていないのが現状ではないでしょうか。

そこで質問しますが、いくつかの自治体でおこなわれているように、集落を囲むような対策も必要ではないでしょうか、見解を求めます。(質問10)

鳥獣の行動範囲を考えると、隣接する自治体と協議し、同一步調で対策をとる考えはないでしょうか、見解を求めます。(質問11)